

Uchwała Nr 1/30.04/2021
Senatu Akademii Finansów i Biznesu Vistula
z dnia 30 kwietnia 2021 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021, poz.478, z późn. zm.) Senat Akademii Finansów i Biznesu Vistula uchwala, co następuje:

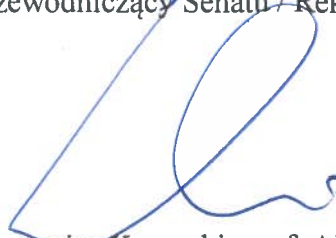
§ 1

Uchwala się Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Finansów i Biznesu Vistula, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie od dnia 1 października 2021 r.

Przewodniczący Senatu / Rektor



dr hab. Wawrzyniec Konarski, prof. AFiB Vistula

REGULAMIN
Szkoły Doktorskiej
Akademii Finansów i Biznesu Vistula

Słowniczek

§ 1

1. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 poz.478, z późn. zm.),
 - 2) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie,
 - 3) statucie – należy przez to rozumieć Statut Akademii Finansów i Biznesu Vistula,
 - 4) uczelni lub AFiB Vistula – należy przez to rozumieć Akademię Finansów i Biznesu Vistula,
 - 5) Rektorze – należy przez to rozumieć Rektora AFiB Vistula,
 - 6) doktorancie – należy przez to rozumieć doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej,
 - 7) dyrektorze – należy przez to rozumieć dyrektora Szkoły Doktorskiej,
 - 8) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej,
 - 9) komisji rekrutacyjnej – należy rozumieć Komisję Rekrutacyjną do Szkoły Doktorskiej,
 - 10) komisji – należy rozumieć komisję ewaluacyjną,
 - 11) radzie dyscypliny – należy przez to rozumieć rady dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej,
 - 12) efektach uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) – należy przez to rozumieć efekty zdefiniowane w rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218), które uzyskuje się w procesie kształcenia doktorskiego i które są warunkiem koniecznym do uzyskania stopnia doktora,
 - 13) IPB – należy przez to rozumieć Indywidualny Plan Badawczy,
 - 14) IPK – należy przez to rozumieć indywidualny program kształcenia,
 - 15) ocenie należy przez to rozumieć obowiązkową ocenę śródkresową przeprowadzaną w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 16) programie kształcenia – należy przez to rozumieć program kształcenia prowadzony w szkole,
 - 17) samorządzie – samorząd doktorantów działający w Szkole Doktorskiej.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Dyrektora powołuje i odwołuje Rektor Akademii Finansów i Biznesu Vistula.
2. Dyrektorem może być osoba, która:
 - a) jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy w AFiB Vistula,
 - b) prowadzi badania i posiada uznany dorobek naukowy w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których szkoła kształci doktorantów.
3. Do zadań dyrektora należy zarządzanie Szkołą Doktorską i organizowanie jej działalności, a w szczególności:
 - a) koordynowanie prac Rady,
 - b) sprawowanie nadzoru nad kształceniem doktorantów, w tym nad realizacją programu kształcenia,
 - c) organizowanie procesu rekrutacji do szkoły doktorskiej,
 - d) wydawanie decyzji administracyjnych związanych z kształceniem doktorantów w zakresie określonym przez Rektora,
 - e) monitorowanie jakości kształcenia w szkole doktorskiej oraz jakości opieki naukowej,
 - f) powoływanie komisji ocen śródkresowych w porozumieniu z właściwą Radą Naukową Dyscypliny,
 - g) sprawowanie nadzoru nad sposobem przeprowadzania ocen śródkresowych,
 - h) podejmowanie rozstrzygnięć w zakresie kształcenia doktorantów,
 - i) współpraca z Radami Naukowymi Dyscyplin i Dyrektorem Centrum Naukowo-Badawczego w zakresie związanym z kształceniem doktorantów oraz procesem wyznaczania promotora lub promotorów,
 - j) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
 - k) wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
 - l) przygotowanie szkoły Doktorskiej do ewaluacji,
 - m) współpraca z samorządem doktorantów,
 - n) nadzór kierowniczy nad administracją szkoły,
 - o) realizacja innych zadań wynikających z ustawy oraz statutu.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest członkiem Senatu AFiB Vistula.

Rada Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. Rada jest ciałem doradczym Rektora w zakresie działania Szkoły Doktorskiej.
2. W skład Rady wchodzi:

Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący oraz po czterech przedstawicieli każdej dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, co najmniej ze stopniem naukowym doktora, powoływanymi przez Rektora.
3. Członkami Rady Szkoły Doktorskiej mogą być ponadto osoby spoza Uczelni, posiadające co najmniej stopień doktora, w liczbie nie większej niż cztery.

§ 4

1. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - a) opracowanie i monitorowanie realizacji strategii rozwoju oraz zasad funkcjonowania Szkoły Doktorskiej,
 - b) dbałość o zapewnienie wysokiej jakości procesu kształcenia doktorantów oraz przygotowanych rozpraw doktorskich,
 - c) określanie zasad sporządzania indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz sposobu jego zatwierdzania,
 - d) wyrażanie opinii w sprawie regulaminu Szkoły Doktorskiej,
 - e) wyrażanie opinii w sprawie liczby osób przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej,
 - f) dbałość o wysoką jakość procesu rekrutacji do szkoły doktorskiej, w szczególności wyrażanie opinii w sprawie zasad i kryteriów rekrutacji,
 - g) wyrażanie opinii dla senatu w sprawach dotyczących kształcenia doktorantów, w tym w sprawie programów kształcenia oraz w sprawie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej,
 - h) wyrażanie opinii w sprawie zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej,
 - i) rozpatrywanie odwołań doktorantów od negatywnej oceny śródkresowej.

Komisja Rekrutacyjna

§ 5

1. Komisję Rekrutacyjną powołuje każdorazowo dyrektor Szkoły Doktorskiej, po konsultacji z Radami Naukowymi Dyscyplin: nauki o polityce i administracji oraz historia, na dany rok akademicki.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - a) Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, powoływany spośród pracowników etatowych uczelni, posiadający przynajmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie doktorantów,
 - b) po jednym przedstawicielu każdej z dyscyplin, w której prowadzone jest kształcenie doktorantów, co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
 - c) jeden przedstawiciel dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie doktorantów, a w której nie specjalizuje się Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
 - d) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.

Komisja Ewaluacyjna

§ 6

1. Komisje Ewaluacyjne powołuje do przeprowadzenia oceny śródkresowej dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady.
2. W skład Komisji Ewaluacyjnej wchodzi:
 - a) członek zatrudniony poza AFiB Vistula, posiadający stopień naukowy co najmniej doktora habilitowanego oraz kompetencje naukowe, zgodne z tematyką ocenianego indywidualnego programu badawczego,

- b) dwóch członków zatrudnionych w AFiB Vistula z zakresu dyscypliny zgodnej z tematyką ocenianego indywidualnego programu badawczego, z których jeden posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Zadaniem komisji ewaluacyjnej jest dokonanie śródkresowej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta.
 4. Zasady wynagradzania członka komisji zatrudnionego poza AFiB Vistula regulują odrębne przepisy.

Samorząd doktorantów

§ 7

1. Doktoranci uczelni tworzą samorząd doktorantów.
2. Doktoranci w drodze wyborów powołują organy samorządu doktorantów.
3. Szczegółowe zasady działania i strukturę samorządu określa *Regulamin Samorządu Doktorantów*.

Rekrutacja

§ 8

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu przeprowadzanego przez Komisję Rekrutacyjną, na zasadach określonych w Zasadach i trybie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.
2. Od negatywnej decyzji w sprawie przyjęcia do szkoły doktorskiej przysługuje możliwość złożenia wniosku o ponowne jego rozpatrzenie do Komisji Rekrutacyjnej.
3. *Zasady i tryb rekrutacji* są co roku udostępniane na stronach Szkoły Doktorskiej AFiB Vistula przed rozpoczęciem rekrutacji.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej

§ 9

Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej:

- a) nabywa prawa i obowiązki doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o treści określonej w statucie; złożenie ślubowania potwierdzone jest na piśmie,
- b) rozpoczyna kształcenie w Szkole Doktorskiej obejmujące wybrany program kształcenia oraz przygotowanie i realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

§ 10

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się w formie studiów stacjonarnych i trwa 8 semestrów. Organizację roku akademickiego określają odrębne wewnętrzne akty prawne uczelni.

§ 11

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Przedmioty przewidziane w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej w danym roku zaliczane są na ocenę lub na zal.
3. Wymogi zaliczenia danego przedmiotu przez doktoranta określone są w sylabusie przedmiotu.

4. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie oceny niedostatecznej albo nieprzystąpienia do zaliczania lub egzaminu w tym terminie, doktorantowi przysługuje prawo do drugiego terminu.
5. Celem uzyskania zaliczenia pierwszego roku doktorant dodatkowo składa zatwierdzony przez promotora indywidualny plan badawczy.
6. Warunkiem zaliczenia drugiego roku jest uzyskanie w formie pisemnej pozytywnej oceny śródkresowej.
7. Warunkiem zaliczenia czwartego roku jest złożenie w administracji zgodnej z wymogami prawa pisemnej wersji rozprawy doktorskiej.
8. Zaliczenia zajęć dokonuje prowadzący na podstawie składanej w administracji dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie przez doktoranta zamierzonych dla zajęć efektów kształcenia.
9. Zaliczenia roku dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
10. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, nie więcej niż jeden raz w toku kształcenia, po złożeniu przez doktoranta podania oraz zasięgnięciu opinii promotora, może dokonać wpisu warunkowego na kolejny rok doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia jednego przedmiotu, z obowiązkiem uzupełnienia zaległości najpóźniej do końca kolejnego roku.

§12

1. Na uzasadniony wniosek doktoranta, w porozumieniu z promotorem (promotorami), dyrektor może ustalić doktorantowi indywidualny program kształcenia.
2. Indywidualny program kształcenia polega na osiągnięciu przez doktoranta zamierzonych efektów kształcenia za pomocą zajęć innych niż w programie kształcenia, a zgodnych z zainteresowaniami badawczymi doktoranta, zwłaszcza w zakresie interdyscyplinarności.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 13

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej i jego zmiany przyjmuje Senat na wniosek Rektora. Wniosek opiniuje Rada i samorząd doktorantów.
2. Program kształcenia obejmuje opis zakładanych efektów uczenia się zgodnych z charakterystyką drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 8, zatwierdzonych przez Senat.
3. Programy kształcenia podlegają corocznemu przeglądowi przeprowadzanemu przez Radę. W wyniku przeglądu Rada może przygotować wniosek o zmianę w programie kształcenia.
4. Zmiana w programie kształcenia w zakresie przedmiotów związanych bezpośrednio z daną dyscypliną naukową wymaga opinii rady tej dyscypliny.
5. Wybrane zajęcia fakultatywne mogą być realizowane poza Szkołą Doktorską, po ich zaaprobowaniu przez promotora.

Dokumentacja przebiegu kształcenia doktorantów

§14

1. Administracja prowadzi album doktorantów Szkoły Doktorskiej.

2. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
3. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - a) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
 - b) protokół z rekrutacji,
 - c) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
 - d) odpis uchwały Rady Szkoły Doktorskiej o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - e) indywidualny plan badawczy doktoranta oraz jego zmiany wprowadzone w trakcie kształcenia,
 - f) karty przebiegu kształcenia za rok studiów, w formie papierowej lub generowana w USOS,
 - g) dokumentacja oceny śródkresowej,
 - h) pisemny wynik wraz z uzasadnieniem oceny śródkresowej doktoranta,
 - i) egzemplarz rozprawy doktorskiej,
 - j) inna istotna dokumentacja związana z procedurami warunkowego zaliczenia, przerwy lub przedłużenia terminu złożenia dysertacji doktorskiej,
 - k) kopia decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora,
 - l) w przypadku skreślenia, decyzja o skreśleniu z listy doktorantów.

Promotor i promotor pomocniczy

§ 15

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - a) w okresie ostatnich 5 lat: była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy,
 - c) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada może powierzyć opiekę naukową promotorowi niebędącemu pracownikiem AFiB Vistula.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.

Powołanie promotora

§16

1. Promotora powołuje Rada, na wniosek doktoranta nie później niż dwa miesiące od podjęcia kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej. W przypadku promotora spoza AFiB Vistula do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o działalności naukowej i publikacjach kandydata na promotora.

2. Wniosek o powołanie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Wniosek powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora.
3. Przy wyznaczaniu promotora Rada bierze pod uwagę następujące kryteria:
 - a) informacje na temat profilu naukowego doktoranta zawarte w dokumentacji rekrutacyjnej,
 - b) możliwie największą zbieżność zainteresowań i dorobku badawczego promotora z zainteresowaniami badawczymi doktoranta,
 - c) postulat doktoranta, o ile taki został przezeń wyartykułowany w pisemnej dokumentacji postępowania rekrutacyjnego,
 - d) obciążenia promotorów, przy założeniu, że maksymalnie jeden promotor może opiekować się nie więcej niż 4 doktorantami Szkoły Doktorskiej lub innej szkoły doktorskiej.
4. Promotora pomocniczego powołuje Rada na wniosek promotora (promotorów). W przypadku promotora pomocniczego spoza AFiB Vistula, do wniosku niezbędne jest załączenie informacji o działalności naukowej i publikacjach kandydata na promotora pomocniczego. Wniosek powinien być zaakceptowany przez kandydata na promotora pomocniczego.
5. Wniosek o powołanie promotora pomocniczego, wraz z uzasadnieniem merytorycznym oraz pisemną zgodą kandydata na promotora pomocniczego, może być złożony nie później niż miesiąc po dokonaniu pozytywnej oceny śródkresowej i musi być rozpatrzony w ciągu kolejnych 30 dni.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Rada może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Rada może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

Zadania promotora i promotora pomocniczego

§17

Zadania promotora (promotorów) polegają w szczególności na:

- 1) sprawowaniu opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielaniu doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
- 2) pomocy doktorantowi w opracowaniu IPB z uwzględnieniem możliwości finansowania badań z określonych źródeł,
- 3) ewentualnym ustaleniu wspólnie z doktorantem indywidualnego planu kształcenia na każdy semestr i potwierdzenie go w *Karcie przebiegu kształcenia*,
- 4) opiniowaniu wniosków i podań doktoranta dotyczących kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym o ustalenie IPK, o którym mowa w § 12,
- 5) dokonywaniu pisemnej oceny postępów w pracy naukowej doktoranta nie rzadziej niż raz w semestrze, a w szczególności przygotowania i realizacji IPB oraz stanu zaawansowania rozprawy doktorskiej,

- 6) występowaniu do dyrektora z inicjatywą skreślenia doktoranta z listy doktorantów w wypadku uzasadnionych wątpliwości w postępach kształcenia i działalności naukowej,
- 7) określeniu w porozumieniu z doktorantem będącym osobą niepełnosprawną szczególnych potrzeb doktoranta w zakresie organizacji i realizacji procesu kształcenia, w tym sposobu dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności i zgłoszenie ich w formie pisemnej do dyrektora.

§ 18

Zadania promotora pomocniczego polegają w szczególności na:

- 1) wykonywanie czynności pomocniczych, uzgodnionych z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie realizacji zaplanowanych badań i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 2) udziale w ustaleniu wspólnie z promotorem i z doktorantem indywidualnego planu badawczego,
- 3) dokonywaniu oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i przedstawienie jej promotorowi. Opinia promotora pomocniczego jest załączana do opinii promotora.

Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. IPB jest przygotowywany przez doktoranta w porozumieniu z promotorem oraz z promotorem pomocniczym, o ile taki został powołany. Promotor akceptując IPB doktoranta uwzględnia możliwość realizacji IPB w AFiB Vistula, w tym możliwości organizacyjne i finansowe.
2. IPB powinien zawierać informacje na temat:
 - a) promotora i ewentualnie promotora pomocniczego,
 - b) dziedziny i dyscypliny naukowej, w której się mieści lub uzasadnienia potrzeby jego interdyscyplinarności oraz celów badawczych,
 - c) szczegółowego harmonogramu realizacji czynności badawczych w poszczególnych semestrach i ich udokumentowanego efektu,
 - d) spełniania poprzez powstającą pracę aktualnych wymogów prawnych stawianym rozprawom doktorskim,
 - e) analizy stanu badań nad proponowanym problemem badawczym w tym możliwie szczegółową bibliografię,
 - f) omówienie metod badawczych,
 - g) zestawienie niezbędnych do realizacji zadań badawczych kwerend i infrastruktury badawczej,
 - h) przewidywane działania w zakresie popularyzacji wyników badań,
 - i) inne informacje istotne dla realizacji przewidzianych zadań badawczych.

§ 20

1. Doktorant składa IPB po uzyskaniu opinii promotora w Biurze Obsługi Doktoranta Szkoły Doktorskiej nie później niż 12 miesięcy od daty podjęcia w niej kształcenia.

2. Rada rozpatruje odrębnie każdy IPB w terminie miesiąca od jego złożenia.
3. Przy zatwierdzeniu planu badawczego stosuje się m.in. następujące kryteria:
 - a) opinię promotora i ewentualnie promotora pomocniczego co do możliwości realizacji planu,
 - b) zgodność badań z dziedziną i dyscypliną naukową, w której plan ma być realizowany lub uzasadnienie potrzeby jego interdyscyplinarności,
 - c) realne możliwości i celowość realizacji czynności badawczych w poszczególnych semestrach i sposób udokumentowania ich efektów,
 - d) ocenę kryterium oryginalności badań i ich zgodności z najdynamiczniej rozwijającymi się kierunkami badań w danej dyscyplinie,
 - e) adekwatność proponowanych metod badawczych względem zamierzonych celów;
 - f) zestawienie niezbędnych do realizacji zadań badawczych kwerend i infrastruktury badawczej pod kątem ich celowości, doboru metod i zgodności z harmonogramem,
 - g) oceny przewidywanych efektów działań w zakresie popularyzacji wyników badań,
 - h) innych uzasadnionych w indywidualnych przypadkach kryteriów.
4. W przypadku niezłożenia IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów.
5. Z posiedzenia sporządza się protokół, stanowiący część dokumentacji doktoranta, a o jej wynikach administracja zawiadamia promotora i doktoranta.

§ 21

1. W uzasadnionych przypadkach w trakcie realizacji IPB doktorant, za zgodą promotora może złożyć propozycję zmiany z IPB.
2. Wniosek, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i opinią promotora, doktorant składa w Biurze Obsługi Doktoranta.
3. Rada rozpatruje wniosek w ciągu 30 dni.
4. Z posiedzenia sporządza się protokół, stanowiący część dokumentacji doktoranta, a o jej wynikach administracja zawiadamia promotora i doktoranta.
5. Doktorant po otrzymaniu decyzji niezwłocznie składa w administracji poprawiony indywidualny plan badawczy.
6. Dokonywanie zmian w indywidualnym planie badawczym nie może stanowić uzasadnienia w kwestii przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

Ocena śródkresowa

§ 22

1. Ocena jest przeprowadzana po II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia V semestru. W przypadku zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 27, termin oceny przesuwają się o ten okres.
2. Dyrektor określa szczegółową instrukcję przeprowadzania oceny po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Komisję ewaluacyjną powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej, zgodnie z zasadami określonymi w § 6.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z członkami komisji wyznacza termin jej posiedzenia, które odbywa się na terenie Uczelni lub zdalnie.

5. O terminie oceny śródkresowej i składzie komisji powiadamia się doktoranta, promotora i promotora pomocniczego, o ile taki został powołany.
6. Doktorant ma prawo uzupełnić dokumentację poddawaną ocenie o dodatkowe załączniki, mogące ułatwić ocenę według kryteriów opisanych w § 23 p. 2, lit. a-h) na piśmie, nie później niż tydzień przed posiedzeniem komisji, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem takiego trybu składania załączników.
7. Doktorant może załączyć do dokumentacji: certyfikat znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2, o ile taki posiada lub obligatoryjnie przedstawić dokument potwierdzający kształcenie językowe, którego efektem będzie uzyskanie certyfikatu na poziomie B2.

§ 23

1. Komisja na posiedzeniu zapoznaje się z indywidualnym planem badawczym, dokumentacją studiów doktoranta, jego dorobkiem naukowym, organizacyjnym i innym oraz ewentualnie z dokumentacją złożoną w trybie określonym w § 22 ust.6.
2. Komisja dokonuje oceny śródkresowej, stosując ocenę punktową według następujących kryteriów:
 - a) terminowość realizacji określonych w harmonogramie zadań badawczych: 0 – 5 pkt,
 - b) zaawansowanie prac nad dysertacją gwarantujące oddanie w terminie rozprawy doktorskiej: 0 – 5 pkt,
 - c) poprawność i wartość merytoryczną zrealizowanych zadań badawczych: 0 – 10 pkt,
 - d) ilość i jakość dorobku naukowego doktoranta, zwłaszcza publikacji naukowych i udziału w konferencjach naukowych: 0 – 5 pkt,
 - e) działalność w stowarzyszeniach i instytucjach naukowych oraz w zakresie popularyzacji nauki: 0 – 2 pkt,
 - f) terminowość i wyniki doktoranta osiągnięte w procesie dydaktycznym: 0 – 5 pkt,
 - g) opinie promotora zawarte w *Kartach przebiegu kształcenia*: 0 – 2 pkt,
 - h) udokumentowane postępy w kształceniu w zakresie języka obcego nowożytnego, przy czym premiowane jest posiadanie certyfikatu, o którym mowa w § 22 p. 7: 0 – 2 pkt,
 - i) przestrzeganie niniejszego *Regulaminu* i innych przepisów obowiązujących w Uczelni: 0 – 1 pkt.
3. Komisja uzasadnia przyznanie punktacji w każdym kryterium odrębnie.
4. Wynik pozytywny oceny śródkresowej warunkuje uzyskanie minimum 21 punktów.
5. Z posiedzenia komisji sporządza się protokół, a wyniki oceny śródkresowej są jawne.
6. O wyniku oceny śródkresowej dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiadamia pisemnie w terminie 7 dni od jej dokonania doktoranta, promotora i promotora pomocniczego, o ile taki został powołany.
7. W przypadku oceny pozytywnej komisja może przedstawić doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB.
8. W przypadku oceny negatywnej dyrektor Szkoły Doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów.
9. Ocena śródkresowa jest uznawana za ostateczną, o ile nie złożono od niej odwołania w trybie określonym w § 24.

§ 24

1. Doktorant, który uzyskał negatywny wynik oceny śródkresowej może w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w § 23 ust. 6 złożyć odwołanie.
2. Odwołanie może być złożone wyłącznie w wypadku gdy:
 - a) zachodzą uzasadnione przesłanki w zakresie nie przestrzegania przez organy dokonujące oceny śródkresowej kwestii formalnych lub nie stosowania określonych w § 23 procedur,
 - b) zachodzą uzasadnione przesłanki co do pominięcia w trakcie dokonywanej przez komisję ewaluacyjną oceny śródkresowej istotnych informacji, które mogłyby w sposób rozstrzygający wpłynąć na zmianę wyniku tej oceny.
3. Wniosek o odwołanie zawierać musi:
 - a) dokumentację potrzebną do stwierdzenia zasadności zgłoszenia nieprawidłowości określonych w ust. 2 lit. a), o ile zastrzeżenia dotyczą kwestii formalnych,
 - b) uzasadnienie merytoryczne potrzebne do stwierdzenia, iż mogło dojść do pominięcia w trakcie dokonywanej przez komisję ewaluacyjną oceny śródkresowej istotnych informacji, które mogłyby w sposób rozstrzygający wpłynąć na zmianę wyniku oceny, o ile odwołanie dotyczy sytuacji określonej w ust. 2 lit. b),
 - c) opinię promotora i promotora pomocniczego, o ile taki został powołany, odnośnie przedstawionych przez doktoranta zastrzeżeń.

§ 25

1. Wniosek odwoławczy, o którym mowa w § 24 ust. 2 lit. a) i b) jest składany do Dyrektora, który przedkłada go Radzie.
2. Rada rozpatruje prawidłowość postępowania pod względem formalnym.
3. W wypadku stwierdzenia nieprawidłowości w postępowaniu dotyczącym oceny śródkresowej Rada zleca Dyrektorowi ponowne przeprowadzenie procedury oceny śródkresowej.
4. W wypadku stwierdzenia, że odwołanie dotyczy kwestii merytorycznych Rada zleca Dyrektorowi w trybie określonym w § 22 ust. 4-5 zwołanie posiedzenia komisji ewaluacyjnej w jej pierwotnym składzie, w terminie do dwóch tygodni od dnia wpływu wniosku odwoławczego.
5. Komisja na posiedzeniu odwoławczym dokonuje ponownej oceny śródkresowej, zgodnie z zasadami określonymi w § 23 ust. 2-5, tylko tych kryteriów, wobec których zgłoszono zastrzeżenia w związku z zapisem § 24 ust.2.
6. Komisja po dokonaniu ponownej oceny śródkresowej i jej wnikliwym uzasadnieniu może:
 - a) podtrzymać śródkresową ocenę negatywną;
 - b) zmienić śródkresową ocenę z negatywnej na pozytywną.
7. Ocena śródkresowa, o której mowa w ust. 3 i 4 jest oceną ostateczną.
8. O wyniku ponownej oceny śródkresowej Dyrektor zawiadamia pisemnie w terminie 7 dni od jej dokonania: doktoranta, promotora i promotora pomocniczego, o ile taki został powołany.

Zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 26

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego,
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,
– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2020 r. poz.1320, z późn. zm.).
 - 4) choroby czasowo uniemożliwiającej realizację zadań zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym oraz zajęć zaplanowanych w programie kształcenia,
 - 5) zaistnienia ważkich przyczyn losowych uniemożliwiających realizację zadań zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym oraz zajęć zaplanowanych w programie kształcenia.
2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
3. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na przerwę w kształceniu na okres 1 roku.
5. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i Regulaminu.
6. W terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
7. Wynikające z IPB terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).
9. Z wnioskiem skutkującym udzieleniem przerwy w kształceniu doktorant może wystąpić tylko raz.

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 27

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin może być przedłużony w szczególności z powodu:
 - a) długotrwałej choroby doktoranta lub członka jego rodziny,
 - b) udziału w grantie badawczym przyznawanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe w szczególności Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.
2. Doktorant nie później niż 10 września ostatniego semestru kształcenia składa na piśmie wniosek, o którym mowa w ust 1, zawierający:
 - a. dane doktoranta (imię, nazwisko, nr albumu, rok kształcenia),
 - b. proponowany termin złożenia rozprawy,
 - c. uzasadnienie wraz ze skorygowanym IPB,
 - d. opinię promotora (promotorów) o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej oraz postępach naukowych doktoranta.
3. Powodami złożenia wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej są w szczególności:
 - a) korzystanie przez doktoranta z urlopu określonego w art. 204 ust. 3 Ustawy,
 - b) śmierć promotora lub jego trwała niezdolność do pełnienia funkcji,
 - c) korzystanie przez doktoranta z urlopu wynikającego z jego choroby lub innych ważkich przyczyn losowych,
 - d) zaistnienie innych ważnych przyczyn losowych, które w istotny sposób uniemożliwiły realizację zadań zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym,
 - e) niemożność terminowej realizacji zadań zaplanowanych w indywidualnym planie badawczym, spowodowana zaistnieniem obiektywnych trudności, jak na przykład niemożliwe do przewidzenia utrudnienia w dostępie do zasobów archiwalnych lub bibliotecznych lub innych źródeł informacji naukowych.
4. Powodem złożenia wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie mogą być zaległości doktoranta w realizacji programu kształcenia.
5. Suma okresów przedłużeń nie może przekraczać dwóch lat.
6. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta.

§ 28

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej rozpatruje Rada na posiedzeniu zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później, niż 2 tygodnie po jego złożeniu.
2. Rada rozpatruje zasadność wniosku i decyduje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej, jeśli uzna zaistnienie przynajmniej jednej przyczyny określonej w § 27 ust.3, lit. a-e).
3. Rada może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej na okres nie krótszy niż jeden semestr i nie dłuższy niż 2 lata.

4. W uzasadnionych wypadkach, zwłaszcza wynikających z przyczyn losowych, Rada może wezwać doktoranta do niezwłocznego uzupełnienia dokumentacji, o której mowa w § 27 ust. 1 lit. a-b) i ponownie rozpatrzyć wnioski na posiedzeniu zwołanym przez dyrektora, nie później niż tydzień po otrzymaniu dokumentacji uzupełniającej.
5. Jeżeli Rada nie otrzyma dokumentacji w trybie przewidzianym w p. 4 może podjąć decyzję odmowną w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
6. W wypadku stwierdzenia, iż nie zaistniała ani jedna przyczyna określona w § 27 ust.3, lit. a-e) lub w trybie opisanym w p. 4 Rada wydaje decyzję odmowną.
7. O decyzji o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej powiadamia doktoranta dyrektor w terminie 7 dni od jej podjęcia.
8. Od decyzji odmownej przysługuje doktorantowi odwołanie do Rektora. Decyzję w trybie odwołania Rektor podejmuje w terminie 14 dni od jej otrzymania i w terminie 7 dni od jej podjęcia powiadamia doktoranta. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Prawa i obowiązki doktorantów

§ 29

1. Doktorant ma prawo do:
 - a) opieki naukowej promotora (promotorów), a także promotora pomocniczego, w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - b) uzasadnionej zmiany promotora (promotorów), a także promotora pomocniczego;
 - c) korzystania ze sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych AFiB Vistula, w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych aktach wewnętrznych,
 - d) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych,
 - e) uczestniczenia w życiu środowiska naukowego,
 - f) poszanowania godności osobistej ze strony każdego członka wspólnoty akademickiej AFiB Vistula,
 - g) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w AFiB Vistula,
 - h) otrzymywania stypendium doktoranckiego zgodnie z art. 209 ustawy,
 - i) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystywane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych,
 - j) posiadania legitymacji doktoranta,
 - k) ubiegania się o kredyt studencki, na zasadach określonych w art. 210 ustawy,
 - l) zawieszenia kształcenia na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, na zasadach określonych w § 27,
 - m) przedłużenia w uzasadnionych przypadkach terminu złożenia rozprawy doktorskiej, na zasadach określonych w § 27,
 - n) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
2. Poza uprawnieniami, o których mowa w ust. 1, doktoranci z niepełnosprawnością mają prawo – odpowiednio do rodzaju i stopnia niepełnosprawności – ubiegać się o stworzenie, w miarę

możliwości Uczelni, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i badaniach naukowych, a w szczególności o:

- a) indywidualne warunki uczestnictwa w zajęciach i zaliczania przedmiotów,
- b) indywidualne warunki korzystania z infrastruktury i zasobów Uczelni,
- c) zgodę prowadzącego zajęcia dydaktyczne na nagrywanie zajęć lub zgodę dziekana na udział w zajęciach asystenta doktoranta niepełnosprawnego lub tłumacza na język migowy.

§ 30

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem i innymi przepisami obowiązującymi w AFiB Vistula oraz stosownie do rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej w sprawie kształcenia.
2. Doktorant jest obowiązany w szczególności:
 - a) przestrzegać praw i zwyczajów akademickich,
 - b) postępować zgodnie z normami etycznymi i zasadami współżycia społecznego, dbać o dobre imię i mienie AFiB Vistula,
 - c) przestrzegać przepisów prawa obowiązujących w uczelni, w tym dotyczących praw autorskich i praw pokrewnych,
 - d) informować dyrektora o zamiarze rezygnacji z kształcenia lub przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
 - e) przedłożyć dyrektorowi projekt IPB,
 - f) złożyć dyrektorowi IPB,
 - g) realizować program kształcenia i IPB,
 - h) składać sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora (promotorów) z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej i realizacji IPB w terminach określonych w odrębnych przepisach,
 - i) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - j) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and ContributorID),
 - k) bezzwłocznie powiadamiać dyrektora o zmianie danych osobowych istotnych dla toku kształcenia, a w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji. W razie zaniedbania obowiązku powiadomienia o zmianie adresu zamieszkania lub adresu do korespondencji doręczanie pisma lub decyzji pod dotychczasowym adresem jest prawnie skuteczne,
 - l) bezzwłocznie powiadomić dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze,
 - m) bezzwłocznie powiadomić dyrektora o uzyskaniu stopnia naukowego doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
 - n) bezzwłocznie powiadomić dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej,
 - o) korzystać z konta w uczelnianym systemie poczty elektronicznej w sprawach związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej w AFiB Vistula, a w szczególności regularnie sprawdzać pocztę elektroniczną z częstotliwością pozwalającą na utrzymywanie bieżących kontaktów z AFiB Vistula; niezapoznanie się przez doktoranta z informacjami umieszczonymi przez AFiB Vistula na jego koncie pocztowym nie zwalnia doktoranta z należytego i terminowego realizowania

obowiązków,

- p) jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazać, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adres do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowić pełnomocnika do doręczeń w Polsce; przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia.
3. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w ustawie i aktach wykonawczych.

Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 31

1. Podstawą ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz spełnienie warunków określonych w art. 189 ustawy oraz określonych na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy.
2. Na wniosek osoby, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się zaświadczenie o przebiegu kształcenia. Wzór zaświadczenia określi Dyrektor.

§ 32

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - a) negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - b) niezłożenia IPB w terminie,
 - c) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB,
 - d) złożenia pisemnej rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - e) podjęcia kształcenia w innej szkole doktorskiej,
 - f) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z Uczelni.
2. Dyrektor może podjąć decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
 - a) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - b) postępowania niezgodnie z Regulaminem,
 - c) nierealizowania programu kształcenia.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej AFiB Vistula doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora. Decyzję w trybie odwoławczym podejmuje Rektor w terminie 14 dni od jej otrzymania i w terminie 7 dni od jej podjęcia powiadamia doktoranta i Dyrektora.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 33

1. Pisemny wniosek o rezygnacji z kształcenia wraz z uzasadnieniem doktorant składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej AFiB Vistula..
2. O skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, która nastąpiła w drodze złożenia rezygnacji, dyrektor niezwłocznie powiadamia promotora oraz promotora pomocniczego, o ile taki został powołany.